



Hillrom™

UNA SEGUNDA OPINION EN LA QUE PUEDES CONTAR

Algoritmos ECG, Condiciones Críticas E Información Procesable En Las Que Puedes Confiar

Las interpretaciones automatizadas del electrocardiograma (ECG) son rutinarias en el punto de atención, con la aceptación del médico creciendo con el tiempo a medida que los algoritmos de ECG continúan mejorando.¹ Y mientras que los médicos determinan el diagnóstico final de un paciente, las interpretaciones automáticas de ECG pueden influir en los planes de manejo y tratamiento del paciente.²

Es por eso que es tan importante utilizar dispositivos con algoritmos ECG precisos y confiables. Pero con muchos algoritmos interpretativos disponibles, puede ser difícil evaluar cuales dispositivos utilizan algoritmos que proporcionan las declaraciones interpretativas en las que los médicos pueden confiar.

Para comprender mejor el rendimiento y la calidad de los algoritmos, los investigadores y un grupo de cardiólogos compararon recientemente el rendimiento de varios algoritmos líderes de ECG. ¿El resultado? El algoritmo de interpretación de ECG VERITAS® de Hillrom demostró el mejor desempeño de su clase al identificar el Síndrome Coronario Agudo (SCA) y las arritmias difíciles de detectar.

El estudio mostró que el algoritmo VERITAS:

1. Reconoció y alertó sobre condiciones críticas como el Síndrome Coronario Agudo con la más alta sensibilidad y acuerdo del panel de cardiólogos.
2. Es muy probable que detecte Fibrilación Auricular o Aleteo Auricular, evidenciado por la sensibilidad más alta y entre las tasas de falsos positivos más bajas, por debajo del 2%.
3. Proporcionó un rendimiento sólido, equilibrando la sensibilidad y la especificidad en comparación con otros algoritmos. En el caso de ACS, el algoritmo VERITAS transmitió los resultados críticos de las pruebas de manera más consistente con las indicaciones del profesional.



EL LÍDER EN DETECCIÓN DE RESULTADOS CRÍTICOS

Los cardiólogos están de acuerdo con el algoritmo VERITAS de Hillrom más que con cualquier otro algoritmo para identificar afecciones potencialmente mortales como el Síndrome Coronario Agudo.²

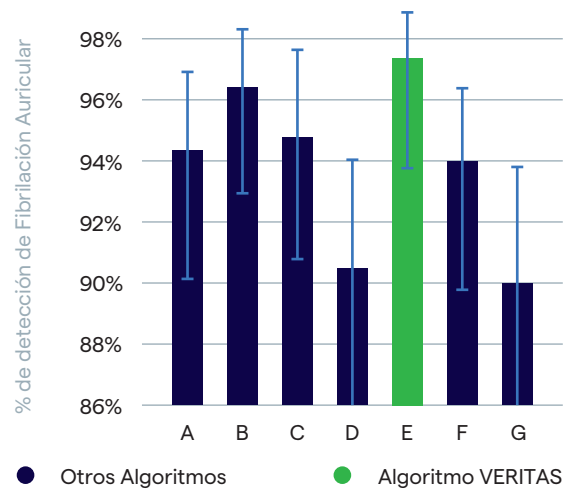
RESULTADOS CRÍTICOS DE LA PRUEBA DEL ALGORITMO VERITAS

Destacado en el
Welch Allyn® ELI®
380 Resting ECG





El algoritmo VERITAS mostró una alta tasa de sensibilidad a las arritmias, por lo que es el algoritmo más propenso a detectar Fibrilación Auricular o Aleteo Auricular.²

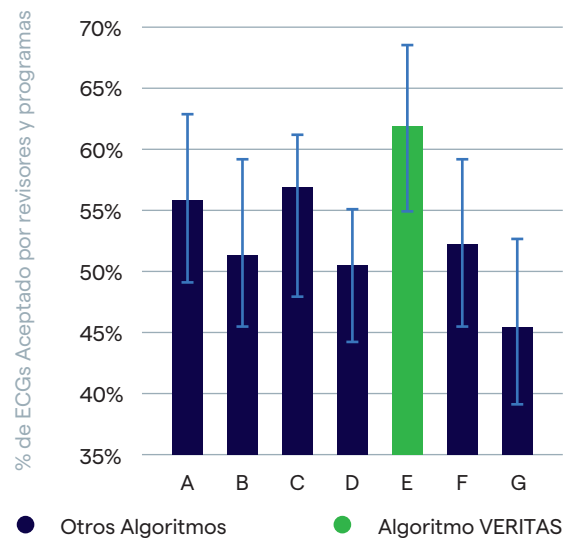


Ya confiado por la FDA como un estándar de atención durante nuevos ensayos de seguridad de medicamentos, el algoritmo VERITAS® reforzó su posición de líder en la industria a lo largo de este estudio. Los resultados finales, publicados en el Journal of Electrocardiology, enfatizan aún más las fortalezas del algoritmo VERITAS y demuestran las continuas mejoras y optimizaciones que se están realizando para mejorar su desempeño.² De hecho, los cardiólogos que calificaron los diagnósticos de interpretación durante el estudio, estuvieron de acuerdo con mayor frecuencia con las interpretaciones críticas de los resultados de la prueba del algoritmo VERITAS. El algoritmo VERITAS también superó a la mayoría de los otros programas en la detección de Fibrilación Auricular, ritmo no sinusal y otras arritmias.

Como los médicos confían en algoritmos de ECG interpretativos para ayudar a agilizar la toma de decisiones clínicas y proporcionar información precisa, es importante que esos algoritmos proporcionen una segunda opinión creíble en la que puedan confiar.

Lea el estudio completo* para obtener más información póngase en contacto con su representante de Hillrom para obtener una demostración del algoritmo VERITAS en su consultorio.

La sensibilidad del algoritmo VERITAS y la baja tasa de falsos positivos ayudaron a identificar ECGs sospechosos de eventos cardíacos como ACS con mayor precisión que otros.²



hillrom.com

* Lea el estudio publicado en: <https://doi.org/10.1016/j.jelectrocard.2019.11.043>

¹ Smulyan MD, Harold. February 2019. "The Computerized ECG: Friend or Foe." The American Journal of Medicine Vol. 132, Iss. 2: 153-160. <https://doi.org/10.1016/j.amjmed.2018.08.025>.

² J. De Bie et al. Performance of seven ECG interpretation programs in identifying arrhythmia and acute cardiovascular syndrome. Journal of Electrocardiology 58 (2020) 143-149. <https://doi.org/10.1016/j.jelectrocard.2019.11.043>